

Kraków, 24.07.2018r.
ZDW/PW/2018/ 6464 /DN4 BJ
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-17/18

Wg rozdzielnika

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia p.n. Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierchosławicach ze SAG w Tarnowie (nr ZDW-DN-4-271-17/18).**

- I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie niniejszym informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 1, 1a, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, zwanej dalej ustawą PZP) udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 96

Dotyczy § 4 ust. 8 WU

Zgodnie z przywołanym zapisem, Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi za wady na okres równy okresowi udzielanej gwarancji.

Biorąc pod uwagę, iż zgodnie z art. 151 ust. 2 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych (w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych [Dz. U. z 2009 r., Nr 206, poz. 1591]), Zamawiający jest uprawniony do zatrzymania części zabezpieczenia wykonania jedynie na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, jedynym uzasadnieniem modyfikacji przez Zamawiającego ustawowego terminu rękojmi za wady była chęć aby przez cały okres gwarancji jakości Zamawiający był w posiadaniu części zabezpieczenia wykonania.

Kłóci się to z intencją ustawodawcy, który nowelizując ustawę – Prawo Zamówień Publicznych (ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych [Dz. U. z 2009 r., Nr 206, poz. 1591]), w uzasadnieniu do projektu tej ustawy stwierdził, iż: „Ponadto proponuje się wprowadzenie rozwiązania, w którym okres zabezpieczenia nie będzie obejmował okresu gwarancji jakości. Obecnie zabezpieczanie należytego wykonania umowy może służyć pokryciu roszczeń zamawiającego z tytułu rękojmi za wady oraz gwarancji jakości. Z uwagi na często długi okres trwania gwarancji oraz w celu uwolnienia środków finansowych, które mogą być wykorzystane przez wykonawców na cele związane bezpośrednio z prowadzeniem przez nich działalności gospodarczej, zrezygnowano z pozostawiania zabezpieczenia należytego wykonania umowy na pokrycie roszczeń z tytułu gwarancji jakości (art. 151 ust. 2 i 3 nowelizacji). Stosownie do przepisów Kodeksu cywilnego rękojmia za wady oraz gwarancja to odrębne instytucje. Pozostawienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na roszczenia z tytułu rękojmi za wady zapewni zamawiającemu w niezbędnym zakresie zabezpieczenie wyeliminowania przez wykonawcę najistotniejszych wad przedmiotu umowy” [podkreślenie Wykonawcy].

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o modyfikację przywołanych powyżej zapisów poprzez przyjęcie, że okres rękojmi za wady zgodny będzie z okresem, o którym mowa w art. 568 § 1 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazaną w pytaniu modyfikację zapisów § 4 ust. 8 załącznika nr 7 SIWZ – *Wzór umowy*.

Zamawiający zaznacza, iż prawnie dopuszczalna jest umowna modyfikacja kodeksowego okresu rękojmi za wady, toteż dopuszczalne jest również jego zrównanie z wymaganym okresem gwarancji jakości, co ma na celu należyte zabezpieczenie inwestycji realizowanej ze środków publicznych.

Pytanie nr 98

Dotyczy § 12 ust. 2 pkt 7 WU

Wnosimy o zmianę § 12 ust. 2 pkt 7 WU zdanie pierwsze poprzez zastąpienie następującym postanowieniem: „Zamawiający może zgłaszać wady w terminie 3 miesiące od ich wystąpienia w okresie gwarancji i rękojmi, a Wykonawca zobowiązuje się je usunąć w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, który to termin będzie nie krótszy niż 14 i będzie uwzględniał warunki atmosferyczne oraz techniczne usunięcia usterki.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazaną w pytaniu zmianę zapisów § 12 ust. 2 pkt 7 załącznika nr 7 SIWZ - *Wzór umowy*.

Pytanie nr 99

Dotyczy § 12 ust. 1 WU

Wnosimy o dodanie po § 12 ust. 1a WU następującego § 12 ust. 1a WU o następującej treści: „Wykonawcy przysługuje ponadto prawo odstąpienia od umowy jeżeli Zamawiający nie przekazał Wykonawcy terenu budowy w ciągu 14 dni od dnia ustalonego przez strony jako termin przekazania terenu budowy.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazaną w pytaniu zmianę zapisów § 12 załącznika nr 7 SIWZ - *Wzór umowy*.

Pytanie nr 100

Dotyczy § 14 ust. 1 pkt 1 WU

Wnosimy o modyfikację wartości kary umownej na 0,01% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazaną w pytaniu zmianę zapisów § 14 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 7 SIWZ - *Wzór umowy*.

Pytanie nr 101

Dotyczy § 14 ust. 1 pkt 2 WU

Wnosimy o modyfikację wartości kary umownej na 0,01% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazaną w pytaniu zmianę zapisów § 14 ust. 1 pkt 2 załącznika nr 7 SIWZ - *Wzór umowy*.

Pytanie nr 102

Dotyczy § 14 ust. 1 pkt 4 WU

Wnosimy o modyfikację wartości kary umownej na 0,01% wynagrodzenia umownego brutto dla danego zakresu robót wykonywanych w podwykonawstwie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazaną w pytaniu zmianę zapisów § 14 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 7 SIWZ - Wzór umowy.

Pytanie nr 103

Dotyczy § 14 ust. 1 pkt 6 WU

Wnosimy o usunięcie – przedłożenie kopii nie powoduje po stronie Zamawiającego jakiegokolwiek szkody, stąd naliczanie kary umownej nie znajduje uzasadnienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 14 ust.1 pkt 4 załącznika nr 7 SIWZ - Wzór umowy w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu.

Zamawiający wskazuje, że obowiązek zapłaty kary umownej jest niezależny od szkody co do zasady. Z uwagi na implikacje formalno- i materialno-prawne przepisów art. 647¹ KC oraz wymagania wynikające z art. 143d ust. 1 pkt 7 ustawy PZP Zamawiający zobligowany jest do dyscyplinowania i motywowania Wykonawców do należytego wypełniania ciężących na nich obowiązków w zakresie podwykonawstwa, w tym w formie przedmiotowych sankcji umownych.

Pytanie nr 120

W „Projekcie Konceptyjnym” punkt 6 jest napisane, że budowa drogi w wariancie 4 koliduje ze zidentyfikowanym stanowiskiem archeologicznym. Proszę wskazać lokalizację kolizji projektowanej drogi i zidentyfikowanego miejsca archeologicznego.

Odpowiedź

W przekazanym przez Zamawiającego Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko tom II A – załączniki i część rysunkowa zamieszczono opinię Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie (OZT.5183.215.2916JW+MSz+ŁN2 z dn.09.01.2017 r) wraz z Kartą ewidencyjną stanowiska archeologicznego przedstawiającą opis i lokalizację stanowiska.

Pytanie nr 131

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym na stronie 3 napisane jest:

„Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie, uzyskanie wymaganych prawem decyzji i zezwoleń na budowę oraz budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierzchosławicach ze Strefą Aktywności Gospodarczej w Tarnowie... Lokalizacja połączenia węzła autostradowego w Wierzchosławicach ze SAG w Tarnowie przedstawiona jest na planach sytuacyjnych wchodzących w skład „Projektu Konceptyjnego” opracowanego przez Biuro Projektowe SWECO ENGINEERING Sp. z o.o. ul. Wielicka 30, 30-532 Kraków – wybrany WARIANT 4, oznaczony jako W4 (załącznik do niniejszego PFU).”

- a) Czy w związku z powyższym przebieg i geometria w planie projektowanego łącznika ma być dokładnie taka jak w Wariancie 4 Projektu Konceptyjnego opracowanego przez Biuro Projektowe SWECO ENGINEERING Sp. z o.o.?
- b) Czy możliwa jest korekta przebiegu drogi w planie w celu optymalizacji przejścia łącznika przez rzekę Dunajec oraz tereny chronione ujęć wód podziemnych Kępa Bogumiłowicka oraz. Zbylitowska Góra?

Odpowiedź

Ad. a)

Jako wiążący należy traktować wskazany przebieg drogi (wybrany wariant 4), natomiast Zamawiający nie narzuca wariantu konstrukcyjnego mostu na Dunajcu. Wykonawca na etapie projektowania dobierając rodzaj konstrukcji mostu winien stosować się do uzyskanych uzgodnień,

a przyjęte rozwiązania nie mogą być sprzeczne z zapisami Decyzji o środowiskowych warunkowaniach (znak: DOŚGP.6220.2.2016 z dnia 24 listopada 2017 roku).

Ad. b)

Wykonawca projektując przebieg i geometrię drogi winien poruszać się w granicach objętych Decyzją o środowiskowych warunkowaniach pozyskaną dla Wariantu 4.

Pytanie nr 132

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym na stronie 8 napisane jest:

„Na etapie projektowania oraz realizacji obiektu mostowego należy przestrzegać opinii i uzgodnień pozyskanych od Tarnowskich Wodociągów Sp. z o.o.”

Jednocześnie w Projekcie Konceptyjnym udostępnionym przez Zamawiającego dostępne jest tylko pismo Tarnowskich Wodociągów Sp. z o.o. z dnia 26.06.2017 akceptujące finalne rozwiązania proponowane przez SWECO ENGINEERING Sp. z o.o. Z tego pisma można jednak wywnioskować, że Tarnowskie Wodociągi przed uzgodnieniem finalnej koncepcji wydało wcześniejsze wytyczne i opinie dotyczące projektowanego obiektu. W związku z tym, że te wytyczne i opinie mogą zawierać istotne informacje dla planowanej inwestycji, zwracamy się z wnioskiem o ich udostępnienie zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

Odpowiedź

Zamawiający niniejszym w trybie art. 38 ust. 4 ustawy PZP udostępnia w załączeniu wszystkie opinie i uzgodnienia pozyskane od Tarnowskich Wodociągów – jako załącznik nr 13 do Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Przedmiotowe dokumenty zamieszczone zostały na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/17_18 w folderze *Zmiany_24_07_2018*.

Pytanie nr 135

W Decyzji Środowiskowej na stronie 6 napisane jest:

„Zachować wszystkie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne wynikające z Raportu oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, chroniące otoczenie i środowisko a w konsekwencji i zdrowie ludzi przed ujemnym oddziaływaniem projektowanej inwestycji.”

Wyżej wspomniany raport nie został załączony do dokumentacji przetargowej. Z uwagi na to, że może on zawierać istotne informacje dotyczące planowanej przedsięwzięcia zwracamy się z wnioskiem o jej udostępnienie zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1198).

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 15.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawarty jest w załączniku nr 10 do Programu Funkcjonalno-Użytkowego (zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/17_18 w folderze *Zmiany_25_04_2018*).

Pytanie nr 136

Z uwagi na to, że do dokumentacji przetargowej zostały załączone jedynie materiały w formacie pdf zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie wszelkich materiałów dostępnych zamawiającemu w formacie edytowalnym. Wniosek ten obejmuje zarówno opracowania wykonane na etapie aktualizacji dokumentacji wykonanej przez SWECO ENGINEERING Sp. z o.o. na podstawie umowy 147/2016/ZDW z dnia 05.08.2016r jak również oryginalnej dokumentacji wykonanej również przez SWECO ENGINEERING Sp. z o.o., która była aktualizowana w ramach umowy 147/2016/ZDW z dnia 05.08.2016r.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje przedmiotowymi materiałami w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 142

Wg DUS str.4 pkt 2.9 stwierdza się „prace budowlane nie mogą wpływać na pogorszenie stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych oraz zmieniać wielkości przepływu cieku”. Prosimy o potwierdzenie czy będzie możliwe stosowanie np. podpór tymczasowych w obrębie koryta rzeki Dunajec?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie nr 145

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę przebiegu osi drogi w planie? Jeśli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 131.

Pytanie nr 146

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w planie geometrii dróg poprzecznych? Jeśli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź

Wykonawca projektując przebieg i geometrię drogi, w tym wloty dróg poprzecznych winien poruszać się w granicach objętych Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach pozyskaną dla Wariantu 4.

Pytanie nr 147

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę geometrii w planie dla dróg dojazdowych? Jeśli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź

Wykonawca projektując przebieg i geometrię drogi, w tym wloty dróg dojazdowych, winien poruszać się w granicach objętych Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach pozyskaną dla Wariantu 4.

Pytanie nr 149

Czy Zamawiający wymaga wybudowania zjazdów indywidualnych do każdej działki?

Prosimy o wskazanie numerów działek, do których mają być wykonane zjazdy.

Jaką procedurę przewiduje Zamawiający z działkami, których szerokość uniemożliwia budowę normatywnych dróg?

Odpowiedź

W punkcie 1.4.5. Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) Zamawiający wyszczególnił, jakie wymagania winny spełniać planowane do budowy zjazdy indywidualne i publiczne:

- a) W związku z podziałem działek przeznaczonych pod inwestycję należy zapewnić dostęp do drogi publicznej dla wszystkich działek, które przed budową obwodnicy taki dostęp posiadały i utraciły go w związku z realizacją inwestycji (zgodnie z art. 29.1 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2015 r., poz. 460).
- b) Dostęp do działek winien zostać zapewniony poprzez budowę dróg serwisowych, przez wykorzystanie istniejących dróg lokalnych w sąsiedztwie obwodnicy oraz budowę/przebudowę zjazdów indywidualnych i publicznych.
- c) Drogi dojazdowe i zjazdy winny zostać zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności z „Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej

z 2.03.1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” (Dz. U. 2016, poz.124).

W przypadku konieczności pozyskania odstępstw od obowiązujących przepisów obowiązek pozyskania zgody właściwego organu na ich wprowadzenie spoczywa na Wykonawcy robót.

Pytanie nr 150

Czy Zamawiający dopuszcza Wykonanie zjazdów podwójnych?

Odpowiedź

Zamawiający nie zabrania wykonania zjazdów podwójnych, pod warunkiem spełnienia wymagań zawartych w PFU, punkcie 1.4.5. dotyczącym budowy zjazdów indywidualnych i publicznych, m.in.:

- zjazdy winny zostać zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności z „Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2.03.1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” (Dz. U. 2016, poz.124).

W przypadku konieczności pozyskania odstępstw od obowiązujących przepisów obowiązek pozyskania zgody właściwego organu na ich wprowadzenie spoczywa na Wykonawcy robót.

- zaprojektowane zjazdy winny odpowiadać standardom zjazdów istniejących przed budową drogi.
- budowa zjazdów musi być wykonana w zakresie umożliwiającym ich odwodnienie oraz sprawny przepływ wód opadowych w rowach przydrożnych.

Pytanie nr 152

Prosimy o podanie wymagań dla konstrukcji nawierzchni ewentualnych dróg zastępczych/objazdowych, wykorzystywanych do transportu materiałów i ruchu technologicznego.

Odpowiedź

Zamawiający nie stawia wymagań do konstrukcji nawierzchni dróg służących Wykonawcy do transportu materiałów i ruchu technologicznego.

W pozostałych przypadkach (drogi dojazdowe, serwisowe) Zamawiający określił wymagania w zapisach PFU, m.in. w punkcie 1.4.5.

Pytanie nr 153

Kto jest właścicielem materiałów z rozbiórki. Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiałów, które są własnością Zamawiającego

Odpowiedź

W punkcie 1.4.1. Programu Funkcjonalno-Użytkowego dotyczącym robót przygotowawczych i rozbiórkowych Zamawiający wskazał, co należy zrobić z materiałami pozyskanymi z rozbiórek i wyznaczył miejsce ich odwozu.

Pytanie nr 154

Czy materiał z rozbiórki można wykorzystać jako materiał na budowę?

Odpowiedź

W punkcie 1.4.1. Programu Funkcjonalno-Użytkowego dotyczącym robót przygotowawczych i rozbiórkowych Zamawiający wskazał, które materiały można wykorzystać na budowie, a które są własnością Zamawiającego i należy je dostarczyć we wskazane miejsce.

Pytanie nr 155

Czy Zamawiający dopuszcza częściowe użycie materiałów pochodzących z rozbiórek dróg, chodników, itp., np. kruszyw, destruktu i innych?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 154.

Materiał pochodzący z rozbiórek dróg, chodników, itp. stanie się własnością Wykonawcy, do którego obowiązku należy jego utylizacja.

Pytanie nr 156

Kto będzie właścicielem materiału pochodzącego z wycinki drzew? Prosimy o wskazanie adresu odwozu tego materiału.

Odpowiedź

Pnie drzew – dłużyce stanowią własność Zamawiającego. Wykonawca po dokonaniu ich obmiaru na własny koszt dostarczy je do jednostki terenowej ZDW – Obwodu Drogowego w Sieradzy. Miejsca odwozu gałęzi wraz z kosztami ewentualnej utylizacji ustala swoim staraniem Wykonawca. Karczowanie pni po wycince jest w zakresie prac Wykonawcy.

Pytanie nr 157

Czy Zamawiający posiada stosowne odstępstwa od warunków technicznych w zakresie drogowym (np. odległości minimalne między skrzyżowaniami)? Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź

Z uwagi na fakt, iż projektowana droga w części przebiega po stanie istniejącym, niemożliwe jest zaprojektowanie nowej drogi z zachowaniem wszelkich wymagań stawianych przez przepisy techniczne. Konieczne stało się więc uzyskanie odstępstwa od przepisów z uwagi na zbyt bliskie względem siebie usytuowanie skrzyżowań. Przedmiotowe odstępstwa wydał Wojewoda Małopolski postanowieniem z dnia 08.01.2018 r znak WI-IX.7820.4.11.2017. Zostało ono udostępnione przez Zamawiającego w przekazanym Projekcie Konceptyjnym

W przypadku konieczności pozyskania innych odstępstw od obowiązujących przepisów, obowiązek pozyskania zgody właściwego organu na ich wydanie spoczywa na Wykonawcy robót.

Pytanie nr 158

Czy Zamawiający zgadza się na ewentualne odstępstwa od warunków technicznych jeżeli spełnienie wymagań geometrycznych będzie niemożliwe lub będzie powodowało znaczne zmiany w planie i profilu?

Odpowiedź

W przypadku konieczności pozyskania innych odstępstw od obowiązujących przepisów, obowiązek pozyskania zgody właściwego organu na ich wydanie spoczywa na Wykonawcy robót.

Pytanie nr 159

Prosimy o jednoznaczne podanie parametrów geometrycznych dla poszczególnych skrzyżowań i rond lub potwierdzenie, że Zamawiający wymaga minimalnych parametrów przedstawionych Koncepcji Programowej.

Odpowiedź

Parametry poszczególnych skrzyżowań zwykłych i skanalizowanych winny wynikać z obowiązujących przepisów, natomiast parametry skrzyżowania typu rondo (średnica zewnętrzna, szerokość jezdni, pierścienia, materiał na obramowania wysp oraz zagospodarowanie wyspy centralnej) zostały przedstawione w punkcie 1.4.4. PFU, dotyczącym wymagań dla skrzyżowań.

Pytanie nr 161

Prosimy o określenie z jakiego materiału Zamawiający wymaga wykonanie poboczy gruntowych oraz poboczy utwardzonych.

Odpowiedź

Wymagania odnośnie zaprojektowania i wykonania poboczy zostały przedstawione przez Zamawiającego w punkcie 1.4.2.4 Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie nr 162

Prosimy o potwierdzenie, że chodniki lub/oraz ścieżki rowerowe należy wybudować zgodnie z Koncepcją Programową?

Odpowiedź

Budowę ścieżek rowerowych, chodników oraz ciągu pieszo – rowerowego z dopuszczeniem do ruchu pieszego należy zaprojektować i wykonać w lokalizacji zgodnej z Projektem Koncepcyjnym i zgodnie z wymogami zawartymi w punkcie 1.4.2.5. PFU dotyczącym budowy ścieżek rowerowych, chodników i ścieżki rowerowej z dopuszczeniem ruchu pieszego.

Pytanie nr 164

Prosimy o informację kto będzie decydował o konieczności przebudowy przepustu w km 2+618?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami zamiennego Programu Funkcjonalno-Użytkowego zwiększającego zakres planowanej do budowy łącznicy, przepust w km 2+618 objęty jest zakresem realizacji zadania i winien być objęty przebudową.

Pytanie nr 165

Czy nowa lokalizacja przepompowni z działki 228/2 na działkę 222, jest uwzględniona w aktualnej DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że nowa lokalizacja przepompowni na działkę ewidencyjną nr 222 została uwzględniona w DUŚ.

Pytanie nr 166

Czy ekrany akustyczne można lokalizować na skarpie nasypu, czy muszą się mieścić w szerokości pobocza/odsadzki za chodnikiem?

Odpowiedź

Lokalizację i parametry ekranów akustycznych narzuca pozyskana Decyzja o Środowiskowych Uwarunkowaniach. Ich usytuowanie w stosunku do skarpy i chodnika winna wynikać z zapewnienia pełnienia ich funkcji oraz odpowiadać obowiązującym przepisom.

Pytanie nr 167

W materiałach przetargowych(projekcie koncepcyjnym) brakuje raport oddziaływania na środowisko. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie raportu i wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 15.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawarty jest w załączniku nr 10 do Programu Funkcjonalno-Użytkowego (zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/17_18 w folderze *Zmiany_25_04_2018*).

Pytanie nr 170

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie zapisu w PFU, że nie należy uwzględniać remontu istniejącego mostu przez rzekę Dunajec w ciągu DP 1346K.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami punktu 1.2. b) PFU w ramach przedmiotowego zadania (pomimo zapisów w Projekcie Konceptyjnym) nie należy uwzględniać remontu istniejącego mostu przez rzekę Dunajec w ciągu DP 1346K.

Pytanie nr 172

Prosimy o precyzyjne określenie parametrów (materiałowe/wykonawcze) wykonania na całej długości obiektu szczelnej osłony o wysokości co najmniej 1m, przymocowanej do barier i balustrad, stanowiących dodatkowe zabezpieczenie przed substancjami mogącymi powstać w wyniku eksploatacji drogi.

Odpowiedź

Zamawiający nie narzuca materiału i sposobu wykonania szczelnych barier ochronnych ograniczających emisję zanieczyszczeń niezbędnych do wbudowania na obu krawędziach przekroju poprzecznego konstrukcji mostu i drogi (wzdłuż kolizji z obszarem strefy ochronnej). Wykonanie tego elementu winno być zgodne z wymogami wynikającymi z zapisów pozyskanej Decyzji Środowiskowej oraz uzyskanych opinii i uzgodnień, a jego zgodność potwierdzi przeprowadzona ponowna ocena oddziaływania na środowisko.

Pytanie nr 173

Wykonawca zwraca się z prośbą o sprecyzowanie, podanie zakresu prac w przypadku konieczności przebudowy przepustu drogowego w km. około 2+618 wyposażenie go w konstrukcję sprzyjającą migracji małych zwierząt.

Odpowiedź

Zamawiający nie narzuca materiału i sposobu wykonania konstrukcji sprzyjającej migracji małych zwierząt w miejscu przedmiotowego przepustu. Wykonanie tego elementu winno być zgodne z wymogami wynikającymi z zapisów pozyskanej Decyzji Środowiskowej oraz uzyskanych opinii i uzgodnień, a jego zgodność potwierdzi przeprowadzona ponowna ocena oddziaływania na środowisko.

Pytanie nr 174

Wykonawca zwraca się z prośbą o sprecyzowanie/wyjaśnienie zapisu z PFU: „Wykonawca musi liczyć się z sytuacją, że rodzaje robót określone w programie funkcjonalno-użytkowym i przedmiocie zamówienia są orientacyjne i mogą ulec zmianie...”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Zakres rzeczowy zadania „Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierzchosławicach ze SAG w Tarnowie” został określony na podstawie sporządzonego Projektu Konceptyjnego oraz pozyskanych na jego podstawie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach, opinii i uzgodnień. Szczegółowy zakres zadania znany będzie po przyjęciu przez Wykonawcę szczegółowych rozwiązań projektowych, przyjęciu technologii wykonania, opracowaniu dokumentacji projektowej oraz uzyskaniu wymaganych opinii i uzgodnień.

Pytanie nr 175

Wykonawca zwraca się z prośbą o sprecyzowanie i wyjaśnienie zapisu PFU: „ Szczegółowe rozwiązania wpływające na zwiększenie zakresu robót stanowią ryzyko Wykonawcy i nie będą traktowane jako roboty dodatkowe”. Prosimy o rozwinięcie tego zapisu, tak żeby Wykonawca miał pełną jasność o jakie roboty dodatkowe chodzi.

Odpowiedź

Zakres rzeczowy zadania „Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierzchosławicach ze SAG w Tarnowie” został określony na podstawie sporządzonego Projektu Konceptyjnego oraz pozyskanych na jego podstawie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach, opinii i uzgodnień. Szczegółowy zakres zadania znany będzie po przyjęciu przez Wykonawcę szczegółowych rozwiązań projektowych, przyjęciu technologii wykonania, opracowaniu dokumentacji projektowej oraz uzyskaniu wymaganych opinii i uzgodnień.

Szczegółowe rozwiązania wynikające z przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych, przyjętej technologii wykonania oraz pozyskanych opinii i uzgodnień wpływające na zwiększenie zakresu robót winny być przez Wykonawcę przewidziane i oszacowane w ryczałtowej cenie ofertowej (kwocie wynagrodzenia umownego).

Pytanie nr 176

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie zapisów PFU, że konstrukcja ustroju nośnego obiektu mostowego nad rzeką Dunajec, w ciągu projektowanej łącznicy musi być wykonana jako żelbetowa, bądź w ramach optymalizacji Zamawiający dopuszcza wykonanie ustroju nośnego jako konstrukcji stalowej?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza zapisy PFU mówiące o wykonaniu konstrukcji żelbetowej obiektu mostowego nad rzeką Dunajec i dopuszczeniu w ramach optymalizacji wykonanie ustroju nośnego jako konstrukcji stalowej, pod warunkiem spełnienia wymogów zawartych w punkcie 1.4.3.1. PFU w zakresie obiektu mostowego.

Pytanie nr 177

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie przez Zamawiającego dokumentacji, materiałów dotyczących przebudowy, bądź konieczności budowy przepustów drogowych.

Odpowiedź

W przekazanym w materiałach przetargowych Projekcie Konceptyjnym zawarto wszystkie dokumenty, jakimi Zamawiający dysponował w zakresie przebudowy przepustów drogowych. W przypadku konieczności pozyskania dodatkowych informacji Wykonawca winien opierać się na wizji w terenie.

Zgodnie z zapisami zamiennego Programu Funkcjonalno-Użytkowego modyfikującego zakres planowanej do budowy łącznicy, przepust w km 2+618 objęty jest zakresem realizacji zadania i winien być objęty przebudową.

Pytanie nr 178

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie przez Zamawiającego brakujących specyfikacji technicznych dotyczących branży mostowej (beton, stal zbrojeniowa, łożyska, dylatacje itp.).

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami PFU pkt. 2.6.3.1 d) X. do zadań Wykonawcy należy opracowanie Szczegółowych specyfikacji technicznych – opracować w oparciu o: aktualne Ogólne Specyfikacji Techniczne opracowane przez Branżowy Zakład Doświadczalny Budownictwa Drogowego i Mostowego dla GDDKiA, które są dostosowane do wymagań technicznych WT-1, WT-2 (z 2014 r.), WT-4, WT-5 (z 2010 r.), zalecanych do stosowania przez GDDKiA, ST DM 00.00.00. Wymagania Ogólne (stanowiące załącznik nr 1 do niniejszego PFU).

Ponadto Zamawiający w punkcie 1.4.3.1. PFU dotyczącym Obiektu mostowego wskazał wymagania, jakie musi spełnić obiekt mostowy.

Pytanie nr 181

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie przez Zamawiającego braku możliwości zastosowania ścian oporowych dla obiektu mostowego nad rzeką Dunajec.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami PFU pkt 1.4.3.1 d) dla obiektu mostowego nad rzeką Dunajec Zamawiający wymaga wykonania przęseł z pozostawieniem wolnej przestrzeni podmostowej (nie dopuszcza się nasypów z gruntu zbrojonego).

Pytanie nr 183

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o dodanie do PFU zapisu odnośnie wymagań dotyczących konstrukcji nośnej przęseł obiektu mostowego nad rzeką Dunajec.

Odpowiedź

Wszelkie informacje w zakresie wymagań dotyczących konstrukcji nośnej przęseł obiektu mostowego nad rzeką Dunajec zostały zawarte w punkcie 1.4.3.1 PFU oraz dotychczasowych wyjaśnieniach udzielonych do pytań zadanych w toku procedury przetargowej.

Pytanie nr 184

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o dodanie do PFU zapisu odnośnie wymagań dotyczących posadowienia obiektu mostowego nad rzeką Dunajec.

Odpowiedź

Wszelkie informacje w zakresie wymagań dotyczących posadowienia obiektu mostowego nad rzeką Dunajec zostały zawarte w Projekcie Konceptyjnym, pozyskanych opiniach, uzgodnieniach, DUŚ oraz odpowiedziach udzielonych do pytań zadanych w procedurze przetargowej.

Pytanie nr 185

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o dodanie do PFU zapisu odnośnie wymagań dotyczących przyczółków obiektu mostowego nad rzeką Dunajec.

Odpowiedź

Wszelkie informacje w zakresie wymagań dotyczących przyczółków obiektu mostowego nad rzeką Dunajec zostały zawarte w Projekcie Konceptyjnym, pozyskanych opiniach, uzgodnieniach, DUŚ oraz odpowiedziach udzielonych do pytań zadanych w procedurze przetargowej.

Pytanie nr 187

Czy Wykonawca ma zapewnić w okresie realizacji robót nadzór oraz sprawdzenie saperskie?

Odpowiedź

W razie wystąpienia takiej konieczności Wykonawca winien zapewnić nadzór oraz sprawdzenie saperskie.

Pytanie nr 188

Przez jaki okres Wykonawca jest zobowiązany do prowadzenia monitoringu jakości wód podziemnych? Prosimy o potwierdzenie, że powyższe dotyczy tylko okresu projektowania i prac budowlanych i nie dotyczy etapu eksploatacji.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami punktu 1.2. g) Wykonawca zobowiązany jest do monitorowania jakości wód w obrębie strefy pośredniej ujęcia wód w Kępie Bogumiłowickiej na etapie realizacji przedsięwzięcia i przedłożenia informacji o jego wynikach Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Krakowie i Wójtowi Gminy Wierzchosławice.

Pytanie nr 190

W celu rzetelnego opracowania oferty prosimy po podanie powierzchni stanowisk archeologicznych, na których należy przeprowadzić badania archeologiczne zgodnie z PFU.

Odpowiedź

W przekazanym przez Zamawiającego w ramach materiałów przetargowych Raportcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, tom II A – załączniki i część rysunkowa zamieszczono opinię Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie (OZT.5183.215.2916JW+MSz+LN2 z dn.09.01.2017 r) wraz z Kartą ewidencyjną stanowiska archeologicznego przedstawiającą opis i lokalizację stanowiska.

Pytanie nr 191

Prosimy o udostępnienie WWIORB dla poszczególnych branż.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami PFU pkt. 2.6.3.1 d) X. do zadań Wykonawcy należy opracowanie Szczegółowych specyfikacji technicznych – opracować w oparciu o: aktualne Ogólne Specyfikacji Techniczne opracowane przez Branżowy Zakład Doświadczalny Budownictwa Drogowego i Mostowego dla GDDKiA, które są dostosowane do wymagań technicznych WT-1, WT-2 (z 2014 r.), WT-4, WT-5 (z 2010 r.), zalecanych do stosowania przez GDDKiA, ST DM 00.00.00.Wymagania Ogólne (stanowiące załącznik nr 1 do niniejszego PFU).

Pytanie nr 192

Czy Wykonawca ma wykonać końcową inwentaryzację dróg i budynków?

Odpowiedź

Do zadań Wykonawcy należy sporządzenie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej wykonanych robót.

Pytanie nr 194

Prosimy o sprecyzowanie materiału z jakiego mają być wykonane bariery ochronne ograniczające emisję zanieczyszczeń pyłowych?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 171.

Pytanie nr 195

Prosimy o sprecyzowanie parametrów materiału z jakiego mają być wykonane ekrany akustyczne.

Odpowiedź

Zamawiający nie narzuca parametrów materiału ekranów akustycznych. Ich lokalizację i parametry określa pozyskana Decyzja o Środowiskowych Uwarunkowaniach. Zamawiający wymaga spełnienia tych parametrów.

Pytanie nr 210

Dotyczy wzoru umowy §3 ust.16. „Wykonawca oświadcza, iż zrzeka się prawa do odsetek ustawowych za opóźnienie w przypadku niedokonania przez Zamawiającego zwrotu zabezpieczenia w terminach wynikających z ust. 13 i 14, jeżeli Wykonawca przed upływem danego terminu nie złożył do Zamawiającego wniosku o zwrot konkretnej części (kwoty) zabezpieczenia.” – Wnosimy o wykreślenie zapisu jako niezgodnego z przepisami Ustawy pzp, wg której to Zamawiający zwraca odpowiednio części zabezpieczenia bez konieczności składania wniosku.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazaną w pytaniu modyfikację treści § 3 ust. 16 załącznika nr 7 SIWZ - Wzór umowy. W ocenie Zamawiającego wskazana tam konstrukcja prawna nie jest

niezgodna z przepisami ustawy PZP, tym bardziej że przepisy te w ogóle nie regulują kwestii wskazanej w tym zapisie.

Niezależnie od powyższego Zamawiający informuje, iż zmienia treść § 3 ust. 16 załącznika nr 7 SIWZ - Wzór umowy, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„16. Wykonawca oświadcza, iż zrzeka się prawa do wszelkich odsetek, w tym ustawowych za opóźnienie w przypadku niedokonania przez Zamawiającego zwrotu zabezpieczenia w terminach wynikających z ust. 13 i 14, jeżeli Wykonawca przed upływem danego terminu nie złożył do Zamawiającego wniosku o zwrot konkretnej części (kwoty) zabezpieczenia.”.

W związku z powyższym udostępnia się zamienną stroną nr 4 załącznika nr 7 SIWZ - Wzór umowy (oznaczoną datą 24.07.2018 r.).

Pytanie nr 211

Dotyczy wzoru umowy §7 ust.1 „Z tytułu wykonywania w/w robót Wykonawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia , a w szczególności o zmianę terminu wykonania zamówienia.”– Prosimy o wykreślenie powyższego zdania. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć sytuacji w której dojdzie do kolizji z innym Wykonawcą na terenie budowy powodującą np. niemożliwość kontynuowania prac lub wstrzymanie prac itd.

Odpowiedź

Wskazuje się, iż w ramach § 7 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający informuje, że dopuszcza wyrażenie zgody na równoczesne wykonywanie robót nie objętych umową na terenie budowy przez inny podmiot, pod warunkiem iż te roboty nie będą powodowały utrudnień w wykonaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę oraz wydłużenia czasu, czy wzrostu kosztów umowy. Nie ma tu więc mowy o wystąpieniu kolizji robót Wykonawców na terenie budowy.

W związku z powyższym Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmiany treści § 7 ust. 1 załącznika nr 7 SIWZ - Wzór umowy.

Pytanie nr 212

Dotyczy wzoru umowy § 11 ust. 1. „Wynagrodzenie Wykonawcy 1) Zamawiający ma obowiązek zapłaty Wykonawcy umówionego wynagrodzenia. Ustalona w umowie wysokość wynagrodzenia ryczałtowego jest ostateczna z zastrzeżeniem § 3 ust. 4, niezależnie od rozmiaru robót budowlanych i innych świadczeń oraz ponoszonych przez Wykonawcę kosztów ich realizacji.” Prosimy o doprecyzowanie pojęcia niezależnie od rozmiaru robót budowlanych i innych świadczeń oraz ponoszonych przez Wykonawcę kosztów ich realizacji,, oraz wyjaśnienie i podanie o jakie inne świadczenia Zamawiający miał na myśli.

Odpowiedź

W § 11 ust. 1 załącznika nr 7 SIWZ - Wzór umowy użyto sformułowań prawnych występujących w przepisach Kodeksu cywilnego, w szczególności w art. 632 KC. W konsekwencji zwroty te należy interpretować w taki sposób, jak interpretowane są przepisy kodeksu cywilnego, w których zostały one użyte.

Pytanie nr 232

Dot. par. 9 ust. 3 pkt 2 ppkt 2) projektu umowy: wnosimy o zmianę terminu w zakresie przedkładania projektu umowy o podwykonawstwo z 30 dni na 14 dni przed skierowaniem podwykonawcy do wykonywania robót. Wskazany termin uniemożliwia sprawną realizację przedmiotu umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje wskazanej w pytaniu zmiany treści § 9 ust. 3 pkt 2 ppkt 2) załącznika nr 7 SIWZ - Wzór umowy.

Pytanie nr 234

Dot. par. 3 ust. 7 projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie żądania dostarczenia przez Wykonawcy Szczegółowej Kalkulacji Cenowej. Wynagrodzenie zawarte w Kontrakcie jest ryczałtowe, zatem zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami rozliczania ryczałtu, Wykonawca podaje tylko jedną ostateczną cenę za wykonanie przedmiotu umowy. Rozliczenia następują na podstawie RCO dla zaawansowania wykonanych robót. Podobna sytuacja ma miejsce z podwykonawcami, którzy mając umowy z wynagrodzeniem ryczałtowym rozliczani są na podstawie zaawansowania wykonanych prac, tym samym nie ma obowiązku tworzenia jakichkolwiek kosztorysów ani też Szczegółowych Kalkulacji Cenowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje wskazanej w pytaniu zmiany treści § 3 ust. 7 załącznika nr 7 SWZ - Wzór umowy.

Wynagrodzenie umowne rzeczywiście ma charakter ryczałtowy, co jednakże nie wyklucza możliwości żądania przedstawienia przez Wykonawcę wtórnej wobec oferty przetargowej Szczegółowej Kalkulacji Cenowej (już na etapie realizacji umowy) – w ramach płatności wynagrodzenia na podstawie faktur przejściowych, jak również przy ewentualnej zmianie umowy lub odstąpieniu od umowy dokument ten jest podstawą do wzajemnych rozliczeń.

Pytanie nr 243

SIWZ – VII. Umowa. Pkt. 4 Zmiana umowy. Ppkt. 2) zmiana, w tym wydłużenie, terminu wykonania zamówienia w związku z: Zamawiający wymienia okoliczności od a) do o), na podstawie których można zmienić, wydłużyć termin realizacji kontraktu. Wszystkie te podpunkty wymieniają okoliczności niezależne od Wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie, że zmiana, wydłużenie terminu realizacji będzie w takich wypadkach upoważniała Wykonawcę do zwiększenia wartości umowy wynikających z dodatkowych kosztów, np. kosztów ogólnych/pośrednich.

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza, że zmiana, wydłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy w wypadkach określonych w umowie będzie upoważniała Wykonawcę do zwiększenia wartości umowy wynikających z dodatkowych kosztów, np. kosztów ogólnych/pośrednich – Zamawiający w ramach treści umowy (w tym klauzul zmian) nie przewiduje modyfikacji wysokości wynagrodzenia umownego z tytułu wystąpienia tego typu okoliczności.

Pytanie nr 244

Umowa, Kontrola Jakości i odbiory robót, §10 pkt. 3. Odbiory, ppkt 3) „Odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu dokonuje upoważniony Inspektor nadzoru inwestorskiego na wniosek Wykonawcy, w terminie 5 dni kalendarzowych od daty otrzymania zawiadomienia o wykonaniu tych robót”. Wnioskujemy o zmianę terminu z 5 na 2 dni kalendarzowe. W przypadku budowy obiektu mostowego i odbioru zbrojenia przed betonowaniem, zaproponowany przez Zamawiającego 5-cio dniowy termin może spowodować znaczące wydłużenie terminu realizacji prac (można sobie wyobrazić, że zazbrojony element zgłoszony do odbioru w poniedziałek może być zabetonowany dopiero w następnym tygodniu). Tak długi termin jest niespotykany w umowach na realizację robót budowlanych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazaną w pytaniu zmianę treści § 10 pkt 3 ppkt 3 załącznika nr 7 SIWZ - Wzór umowy.

Wskazuje się, iż okres 5 dni kalendarzowych jest okresem maksymalnym, wymaganym przez Zamawiającego zwłaszcza dla robót zanikających wymagających wykonania przez niego badań laboratoryjnych. Do odbioru robót zanikających niewymagających wykonania przez

Zamawiającego badań laboratoryjnych zwyczajowo okres ten jest krótszy i wynosi do 2-3 dni kalendarzowych – nie będzie on więc powodował wydłużenia terminu realizacji prac.

Pytanie nr 245

Umowa, Wynagrodzenie, §10 pkt. 2 Rozliczenie i płatności, ppkt. 5) „Podstawą rozliczeń z Wykonawcą, o których mowa w ust. 2, będzie przedstawiona przez Wykonawcę w ciągu 28 dni od daty zawarcia niniejszej umowy przedstawiająca rozbić ceny ofertowej (całkowitego wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 3 ust. 2) na poszczególne asortymenty robót zatwierdzona przez Zamawiającego Szczegółowa Kalkulacja Cenowa.” Ponieważ szczegółowy zakres realizacyjny będzie wiadomy po wykonaniu projektów i otrzymaniu decyzji ZRID wnioskujemy o zmianę zapisu „od daty zawarcia niniejszej umowy” na „od daty otrzymania decyzji ZRID”.

Odpowiedź

Wymagana przez Zamawiającego Szczegółowa Kalkulacja Cenowa sporządzona przez Wykonawcę winna być rozbić ceny ofertowej na koszty poszczególnych asortymentów robót objętych ofertą, znanych Wykonawcy w chwili sporządzania oferty i zawierania umowy.

Po sporządzeniu dokumentacji projektowej, uzyskaniu decyzji ZRID i ustaleniu szczegółowego zakresu robót, Wykonawca będzie mógł uszczegółowić i wycenić poszczególne asortymenty robót zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją projektową.

Zamawiający nie dokonuje zatem zmiany treści § 10 pkt 2 ppkt 5 załącznika nr 7 SIWZ - Wzór umowy.

Pytanie nr 246

Umowa, Odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, §14 pkt. 1, ppkt. 1 i 2). Wnioskujemy o zmianę wysokości kar umownych z 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia na 0,01% wynagrodzenia umownego brutto. Zaproponowany przez Zamawiającego poziom kar jest bardzo wysoki, natomiast propozycja oferenta odpowiada poziomowi, jaki stosuje w swoich postępowaniach największy i najbardziej doświadczony podmiot realizujący kontrakty infrastrukturalne takiej wielkości, czyli Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazaną w pytaniu modyfikację zapisów § 14 pkt 1 załącznika nr 7 SIWZ - Wzór umowy.

Pytanie nr 247

Umowa, Odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, §14 pkt. 1, ppkt 3). Zamawiający przewiduje karę z tytułu: „Odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto”. Wnioskujemy zapewnienie równowagi między stronami i wprowadzenie zapisu, że „Zamawiający zobowiązany jest do zapłacenia kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §3 ust. 2”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazaną w pytaniu modyfikację zapisów § 14 pkt 1 załącznika nr 7 SIWZ - Wzór umowy.

Pytanie nr 252

W celu zracjonalizowania warunków umowy prosimy o zmianę brzmienia § 9 ust. 3.2. punkt 6) wzoru umowy, poprzez wykreślenie w tym punkcie całości treści pod lit. b) oraz

całości treści pod lit. h), jako niezgodnych m.in. z art. 3531 Kodeksu cywilnego (KC) i wyrażoną tam zasadą swobody umów/autonomii woli stron umowy.

Żądanie przez Zamawiającego, aby Wykonawca w umowie zawieranej z Podwykonawcą lub dalszym Podwykonawcą a priori wykluczył możliwość „[...] tworzenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy (kaucji gwarancyjnej) poprzez potrącenia z należności za wykonane przez Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę prace lub jakiegokolwiek inne formy zatrzymania należnych Podwykonawcy należności za wykonane prace [...]” – przy jednoczesnym dopuszczeniu takich możliwości w relacji umownej Zamawiającego z Wykonawcą - jest nieuprawnione i niedopuszczalne. W szczególności takie uprawnienia Zamawiającego względem Wykonawcy - w zakresie kształtowania treści umów zawieranych niezależnie z podmiotami trzecimi - nie powstają na gruncie przepisów art. 6471 KC czy art. 143a – 143d ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP).

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmiany treści § 9 ust. 3.2. ppkt 6 załącznika nr 7 SIWZ - Wzór umowy w sposób wskazany w pytaniu.

Podkreśla się, iż przedmiotowe zapisy wynikają z konieczności zabezpieczenia interesów Zamawiającego z uwagi na odpowiedzialność solidarną za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom – art. 647¹ KC. Ponadto wskazuje się, że na podstawie przepisów art. 36 ust. 2 pkt 11 lit. a, art. 143b ust. 3 pkt 1 oraz art. 143d ust. 1 pkt 6 ustawy PZP Zamawiający uprawniony jest do określenia w SIWZ wymagań odnośnie zawierania umów o podwykonawstwo związanych z realizacją zamówienia będącego przedmiotem prowadzonego postępowania, których niespełnienie będzie skutkowało ogłoszeniem przez Zamawiającego zastrzeżeń lub sprzeciwu wobec tych umów.

Pytanie nr 253

Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, czy przedłożeniu Zamawiającemu, w trybie § 9 ust. 3.2. pkt 14) wzoru umowy, podlega każda umowa o podwykonawstwo, której przedmiotem są usługi lub dostawy (tj. umowa o świadczenie usług/umowa dostawy), spełniająca kryterium wartości (tj. o wartości wyższej niż 50.000,00 zł brutto), a więc np. także umowy na dostawę mediów, umowy najmu zaplecza lub mieszkań dla personelu, umowy zakupu sprzętu i artykułów biurowych, cateringu, umowy na ochronę terenu budowy etc., czy też tylko te, które mają bezpośredni związek z realizacją w toku procesu budowlanego obiektu stanowiącego przedmiot zamówienia - np. umowy na usługi sprzętowe czy transportowe, umowy dostawy materiałów budowlanych?

Dodatkowo prosimy o sprecyzowanie, czy przez umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem jest świadczenie usług, podlegającą przedłożeniu Zamawiającemu, Zamawiający rozumie typ umowy nazwanej, o którym mowa w art. 750 KC, czy również inne typy umów nazwanych - np. umowy najmu lub umowy dzierżawy?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż wszystkie umowy o podwykonawstwo, których przedmiotem są usługi lub dostawy o wartości wyższej niż 50 000,00 zł brutto, jak również wartości równej lub przekraczającej 0,5 % wartości umowy w sprawie zamówienia publicznego, muszą być przedkładane Zamawiającemu zgodnie z art. 143b ust. 8 ustawy PZP.

Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż normatywna definicja umowy o podwykonawstwo znajduje się w art. 2 pkt 9b ustawy PZP.

Pytanie nr 254

W celu zrationalizowania warunków umowy prosimy o odpowiednią zmianę treści wzoru umowy poprzez każdorazowe ustanowienie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy z powodu zwłoki, a nie opóźnienia Wykonawcy.

W szczególności prosimy o odpowiednią zmianę brzmienia § 13 w ust. 1. punkt 2), a także § 14 w ust. 1. punkty 1), 2), wzoru umowy, poprzez każdorazowe zastąpienie wyrazu „opóźnienie” wyrazem „zwłoka”.

Pierwotne brzmienie wzoru umowy, zgodnie z którym zastrzeżono na rzecz Zamawiającego kary umowne za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, czy też poszczególnych zobowiązań umownych Wykonawcy – a więc za sam fakt opóźnienia bez względu na przyczyny (tj. opóźnienia powstałego na skutek okoliczności, za które Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności, jak chociażby niekorzystne warunki pogodowe, w tym ulewne deszcze, powodzie, ponadnormatywne opady śniegu, czy niskie temperatury powietrza etc.), a nie jedynie w przypadku opóźnienia zawinionego (zwłoki) Wykonawcy - jest niezgodne z zasadami prawa zobowiązań ujętymi w KC, aktualną linią orzecniczą Sądu Najwyższego i sądów powszechnych, co w konsekwencji grozi Wykonawcy rażącą stratą.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wskazanych w pytaniu zapisów wzoru umowy w sposób tam wskazany.

Kary umowne mają służyć zmotywowaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, a w szczególności terminowego zakończenia robót. Określenie kar za opóźnienie, a nie za zwłokę, ma na celu wyeliminowanie wątpliwości występujących zazwyczaj przy ocenie, czy mamy do czynienia ze zwłoką. Działający z należytą starannością Wykonawca w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od niego, które mogą skutkować opóźnieniem w wykonaniu zobowiązań umownych, powinien złożyć umotywowany wniosek o zmianę umowy zgodnie z § 16 wzoru umowy, który będzie każdorazowo oceniany indywidualnie w kontekście danych okoliczności.

Pytanie nr 260

Wykonawca prosi o podanie pełnej nazwy Beneficjenta wraz z jego numerem NIP, na którego należy wystawić gwarancję wadialną.

Odpowiedź

Gwarancja wadialna winna zostać wystawiona na Zamawiającego jako Beneficjenta, tj. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie ul. Głowackiego 56, 30-085 Kraków (nr NIP: 677-20-85-382).

Pytanie nr 287

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwracamy się z prośbą o wykreślenie z załącznika nr 7 do SIWZ stanowiącego wzór umowy postanowienia z § 13 ust. 1 pkt 3, który obecnie daje stwierdza: „Oprócz wypadków wymienionych w art. 644 KC Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy bez negatywnych skutków prawnych dla Zamawiającego, w tym uiszczenia kar ze strony Zamawiającego, jeżeli: 3) Wykonawca nie uzyska odstępstwa od obowiązujących przepisów wyznaczających dopuszczalną szerokość jezdni na poszczególnych odcinkach drogi dla miejsc (odcinków drogi), gdzie Zamawiający wymaga zaprojektowania w ramach niniejszego zamówienia jezdni o szerokości 6,5 m ”.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego powinno być przygotowane i przeprowadzone w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Wprowadzanie do wzorca umownego postanowień, które dają uprawnienie do odstąpienia od umowy w sytuacji niezawinionej przez Wykonawcę, są nieproporcjonalnym.

Za proporcjonalne postanowienia należy uznać takie, które służą spełnieniu uzasadnionych potrzeb zamawiającego, nie będące jednocześnie nadmiernym obciążeniem dla Wykonawcy realizującego przedmiot zamówienia, ponoszącego określone koszty na etapie wykonawstwa. Celem postępowania o udzielenie zamówienia jest zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą

i realizacja zamówienia. Pozostawienie uprawnienia do odstąpienia od umowy w sytuacji, kiedy Wykonawca nie dopuszcza się naruszenia umowy, może zniweczyć cel postępowania o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmiany treści § 13 ust. 1 pkt 3 załącznika nr 7 SIWZ - *Wzór umowy* w sposób wskazany w pytaniu.

Podkreśla się, iż postanowienie to jest zgodne z regulacjami ustawy PZP. Kary umowne mają służyć zmotywowaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, a w szczególności terminowego zakończenia robót. Określenie kar za opóźnienie, a nie za zwłokę, ma na celu wyeliminowanie wątpliwości występujących zazwyczaj przy ocenie, czy mamy do czynienia ze zwłoką. Działający z należytą starannością Wykonawca w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od niego, które mogą skutkować opóźnieniem w wykonaniu zobowiązań umownych, powinien złożyć umotywowany wniosek o zmianę umowy zgodnie z § 16 wzoru umowy, który będzie każdorazowo oceniany indywidualnie w kontekście danych okoliczności.

II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ zamieszczonych w ramach pkt I, wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi.

III. Niezależnie od zmian, o których mowa w pkt I, Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP dokonuje również zmian treści SIWZ w następującym zakresie:

- 1) Wskazuje się nowy numer konta bankowego Zamawiającego, na które należy dokonywać wpłaty wadium przetargowego i zabezpieczenia należytego wykonania umowy (jeżeli ich wnoszenie odbywa się w pieniądzu). W związku z tą zmianą modyfikacji ulega treść cz. VI pkt 5 oraz cz. VII pkt 6.4. SIWZ – cz. opisowa.
- 2) Dokonuje się zmiany treści SIWZ w związku z faktem dokonania zmiany bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych związanych z problematyką ochrony danych osobowych, tj. wejścia w życie z dniem 25 maja 2018 r. *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych – General Data Protection Regulation)* – w skrócie GDPR / RODO oraz ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2018 r. poz. 1000), które to przepisy – zgodnie z komunikatem Urzędu Zamówień Publicznych pt. *RODO w zamówieniach publicznych* zamieszczonym w dniu 25 maja 2018 r. na stronie internetowej uzp.gov.pl pod adresem <https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/rodo-w-zamowieniach-publicznych> – mają mieć zastosowanie również do udzielania zamówień publicznych.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

- a) w SIWZ – cz. opisowa w ramach cz. III (*Informacje proceduralne*) wprowadza się nowy pkt 23 *Informacje dotyczące problematyki ochrony danych osobowych*,
 - b) we wzorze (formularzu) oferty stanowiącym zał. nr 2 SIWZ wprowadza się nowy pkt 7.8. zawierający oświadczenie Wykonawcy odnoszące się do problematyki ochrony danych osobowych.
- 3) Dokonuje się doprecyzowania zapisów SIWZ – cz. opisowa w zakresie informacji na temat dokumentu JEDZ (cz. II pkt 4.1.1.), terminu związania ofertą (cz. IV pkt 6), opisu kryterium

oceny ofert – dodatkowe doświadczenie Projektanta o specjalności mostowej (cz. V pkt 8) oraz wadium przetargowego (cz. VI pkt 6).

- IV. Mając na uwadze fakt wprowadzenia w treści SIWZ zmian, o których mowa wyżej (pkt I i III), oraz nieudzielenie jeszcze wyjaśnień na wszystkie wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ, jakie wpłynęły do Zamawiającego, Zamawiający informuje, iż niniejszym zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 10.08.2018r. godzina 09:30

Termin wniesienia wadium – 10.08.2018r. godzina 09:30

Termin otwarcia ofert – 10.08.2018r. godzina 10:00

Mając powyższe na uwadze zmianie ulegają zapisy cz. IV pkt 1.9, pkt 3 i pkt 4 oraz cz. VI pkt 5 SIWZ – cz. opisowa.

Przedmiotowe zmiany terminów zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 28.02.2018 r. pod nr 2018/S 041-088858 – zmiany dotyczą sekcji IV.2.2. i IV.2.7.

- V. W związku z dokonanymi zmianami SIWZ, o których mowa wyżej (pkt I, III i IV), w załączeniu udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl:

1) następujące dokumenty oznaczone datą 24.07.2018 r.:

- a) zamienną SIWZ – cz. opisowa
- b) zamienny zał. nr 2 SIWZ - WZOR OFERTY
- c) zamienny zał. nr 3 SIWZ - JEDZ
- d) zamienną str. 4 zał. nr 7 SIWZ - WZOR UMOWY
- e) ogłoszenie o zmianie ogłoszenia

2) dokumenty zamieszczone w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/17_18 w folderze *Zmiany24_07_2018 r.:*

- załącznik nr 13 PFU - opinie i uzgodnienia pozyskane od Tarnowskich Wodociągów (folder)

- VI. Zamawiający informuje również, iż omyłkowo w piśmie nr ZDW/PW/2018/5184/DN4 BJ z dnia 18.06.2018 r. po raz drugi zamieścił odpowiedź na pytanie nr 34, na które udzielił już odpowiedzi tej samej treści w piśmie nr ZDW/PW/2018/3480/DN4 BJ z dnia 25.04.2018 r.

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z-ca Dyrektora
ds. Inwestycji

mgr inż. Robert Górecki

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a